

Sujet d'E3C complet avec correction

Axe 5 - Fictions et réalités

Titre : **Choosing babies' traits**

Lien vers la vidéo : <https://youtu.be/aXsMqHZ9isE>

Source CBS News, 2009

Points à aborder dans le compte-rendu

le thème principal du document : la modification génétique des embryons pour déterminer le sexe du futur bébé

- à qui s'adresse le document : tout le monde

- la situation, les informations :

des cliniques américaines permettent de choisir le sexe du bébé in vitro, il est possible que dans le futur les parents puissent déterminer les caractéristiques physiques de leurs enfants

- l'identité des personnes et, éventuellement, les liens entre elles :

la journaliste, le médecin directeur de la clinique, un couple et leur bébé

- les différents points de vue : la journaliste, le médecin, le couple

- les éventuels éléments implicites du document : l'attitude du médecin sur cette question peut paraître contraire à l'éthique

- la fonction et la portée du document (relater, informer, convaincre, critiquer, dénoncer, etc.) : informer

Correction du compte-rendu :

Ce reportage traite des modifications génétiques sur les bébés. Une clinique de Los Angeles permet aux futurs parents de choisir la couleur des yeux et des cheveux de leur bébé. Cette technologie s'appelle PGD, ou diagnostic préimplantatoire, et a été créée pour repérer les maladies génétiques, puis a été utilisée pour choisir le sexe du bébé. Cette clinique prévoit désormais de permettre aux parents de choisir les caractéristiques physiques de leur bébé.

Le médecin directeur de la clinique est interviewé. Il explique que d'ici un an, ils réussiront à déterminer le sexe du bébé à 100%, et la couleur des yeux à 80%. Il faut selon lui reconnaître ces avancées technologiques.

Un couple qui a fait appel à cette clinique pour déterminer le sexe de leur fille est interviewé. Le père explique qu'il aurait pu envisager de choisir les caractéristiques de son bébé, mais qu'il ne l'aurait pas forcément fait. Il semble hésitant.

Une étude récente révèle qu'une majorité d'Américains soutiennent ces modifications génétiques pour avoir un "meilleur" bébé, surtout lorsqu'il s'agit d'éliminer des maladies graves. Le médecin affirme que l'utilisation de cette technologie à des fins cosmétiques ne devrait pas faire peur. Il pense qu'il peut offrir à ses patients tout ce que la science rend possible et ne voit pas pourquoi il devrait s'en priver. Il n'a pas l'air concerné par les questions éthiques.

Ce reportage présente des points de vue contrastés sur le sujet, on voit que le médecin soutient les modifications génétiques mais la journaliste est plus mesurée.

L'extrait se termine sur une expression idiomatique, qui signifie que le bébé revient de loin.

Script en anglais

If you could design your baby's features, would you? According to LA's fertility Institute, prospective parents can select eye color, hair color and more. The technology is called pre-implantation genetic diagnosis or PGD. It was created to screen for disease, then used for gender selection. Now this clinic plans to allow parents to select physical traits. "I would predict that by next year, we will have determined sex with a hundred percent certainty on a baby and we will have determined eye color with about an 80% accuracy rate". Dr. Jeffrey Steinberg is a pioneer in vitro fertilization.

"I think it's very important that we not bury our heads in the sand and pretend that these advances aren't happening".

Kirsten and Matt Landon used this clinic to select the sex of their daughter. Choosing other genetic traits intrigues them.

"I would have considered traits selection as an option, but not necessarily have gone with it" A recent U.S survey suggests most people support the notion of building a better baby when it comes to eliminating serious diseases, but Dr. Steinberg says using technology for cosmetic reasons shouldn't scare people away.

"Of course once I've got this science, am I not to provide this to my patients? I'm a physician. I want to provide everything science gives me to my patients."

You've come a long way, baby.

Expression écrite

Sujet A. - Exprimer son avis

Tampering with nature is dangerous. It should be prohibited

Correction (advanced level)

I strongly agree with this statement, and am personally very worried about genetic engineering and people creating “artificial” babies.

Firstly, it reminds me of a quote from Ian Malcolm in the movie “Jurassic Park”. Upon seeing the baby raptors hatch, he says “Life finds a way”. It might seem like a trivial quote, but I think it sums up very well my opinion on the subject. Tampering with nature will eventually backfire, because it will find a way to go back to its original setting, even sometimes violently. Changing genetic codes can have disastrous consequences on living organisms.

For instance, we can imagine that genetically modified babies will develop serious health issues or mental disorders when they grow up, because the doctors will have messed up something in their DNA. If you change the structure of a living thing’s DNA, you’re bound to have problems in the long run.

To conclude, not only is genetic engineering dangerous, it is also unethical, and I think it should be prohibited for cosmetic reasons, but maybe it could be useful in severe cases of genetic conditions. (183 mots)

VOCABULAIRE :

to tamper with : falsifier

tampering: altération, modification

genetic engineering : def -the practice or science of adding genes to a living thing, especially in order to make it more suitable for a particular purpose - **traduction ingénierie génétique**

quote - citation

to hatch - éclore

to backfire - mal tourner

to mess up - bousiller

in the long run - à long terme

Sujet B - Commenter une citation

Comment the quote for Gattaca: “For the ‘genetically superior’, success is easier to attain, but it’s by no means guaranteed. After all, there is no gene for fate.’

In the world of Gattaca, humans are all engineered and their social status depends on their genetic makeup. Some people are considered perfect and others less than perfect, and all their life is determined by that. Perfect people are almost guaranteed to succeed, unless some unplanned event happens and wreaks havoc on their lives. Then, these people will lose their status and probably experience great distress.

I partially agree with the quote. I do believe some people are predestined to success due to their social background, and that not many things will prevent their life from unfolding. But, it's true that tragedy can strike anyone, even the most successful, so enhancing babies may not ensure they have a happy and successful life. (122 mots)

VOC

makeup : composition, constitution

to wreak havoc : semer la pagaille, mettre sens dessus dessous

to unfold : se dérouler

Retrouvez plus de sujets corrigés sur mon blog et sur ma chaîne Youtube

